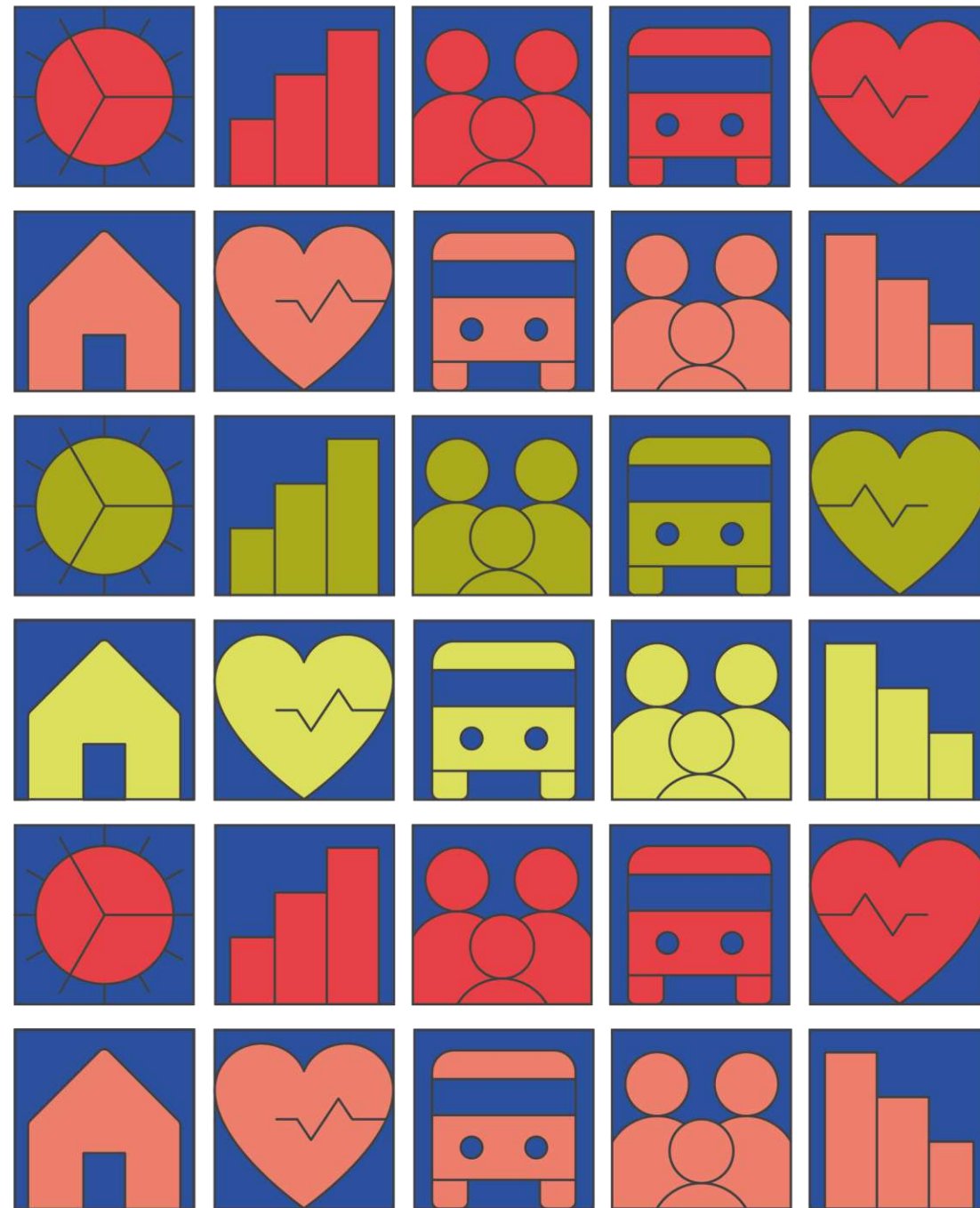


ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA URBANA ICVU - 2025

Una mirada retrospectiva



15 años de medición Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU)

Hace quince años, la Cámara Chilena de la Construcción y la Pontificia Universidad Católica de Chile, decidieron dar un paso estratégico: en un contexto en que el desarrollo urbano aún no ocupaba un lugar central en la agenda pública del país, **se construyó, por primera vez en Chile, un Índice de Calidad de Vida Urbana** que permitiera medir, comparar y visibilizar las condiciones que viven las personas en nuestras ciudades.

Esta iniciativa no solo respondió a la necesidad de contar con información rigurosa y sistemática, sino también a la **convicción de que una mejor toma de decisiones en materia urbana exige evidencia, transparencia y una mirada integral del territorio.** Su construcción sostenida -año tras año- da cuenta de un compromiso institucional con la mejora continua, la rendición de cuentas y la generación de conocimiento al servicio del país.



¿Por qué trabajar un Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU)?

Dado que no existe -y es complejo definir- un “estándar” de calidad de vida urbana, la sistematización en un índice permite conocer un “estándar relativo” en esta materia.

Lo anterior, con el fin de comprender las brechas en la calidad de vida urbana en las distintas comunas y ciudades de Chile.

En ese sentido, el objetivo principal del ICVU es aportar al diseño de políticas públicas y a la focalización de recursos destinados a mejorar las condiciones de vida de las personas que habitan en diversas comunas del país.



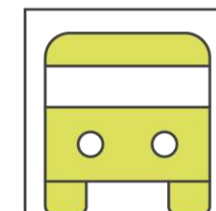
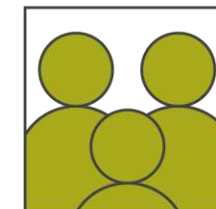
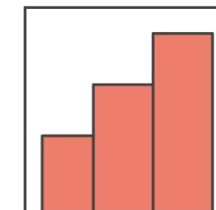
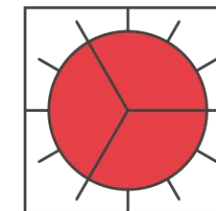
¿Qué es el Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU)?

Un índice sintético que mide en términos relativos la calidad de vida urbana de comunas a partir de un conjunto de variables referidas a seis dimensiones que expresan el estado de situación en la provisión de bienes y servicios públicos y privados a la población residente.

El ICVU no mide la gestión de las municipalidades.

99 / 346
comunas / total país

Comunas con alrededor o más de 50.000 habitantes - 79,3% población total (CENSO 2024).



ICVU según tipo de ciudad

Ciudades intermedias

Menos de 250 mil habitantes

29 comunas
2.940.234 habitantes

Áreas metropolitanas

Más de 250 mil habitantes

28 comunas
4.551.037 habitantes

Región Metropolitana

42 comunas
7.162.843 habitantes

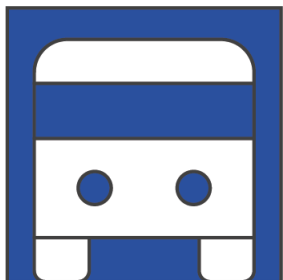
36 variables¹



6 dimensiones²

[Nueva generación de variables definidas en ICVU 2024]

Conectividad y
movilidad



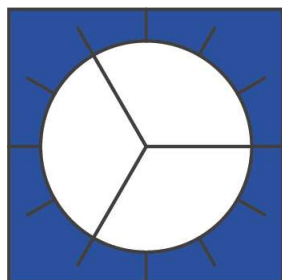
6 variables

Vivienda y
entorno



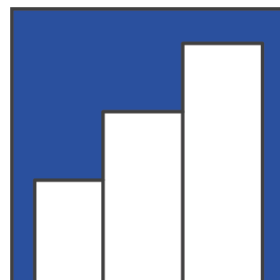
6 variables

Condiciones
laborales



6 variables

Ambiente de
negocios



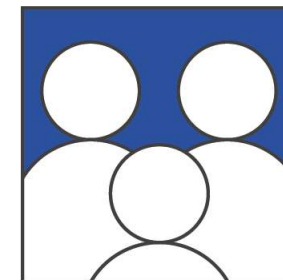
6 variables

Salud y
medioambiente



6 variables

Condiciones
socioculturales



6 variables

índice³

Nivel alto

Nivel medio alto

Nivel medio bajo

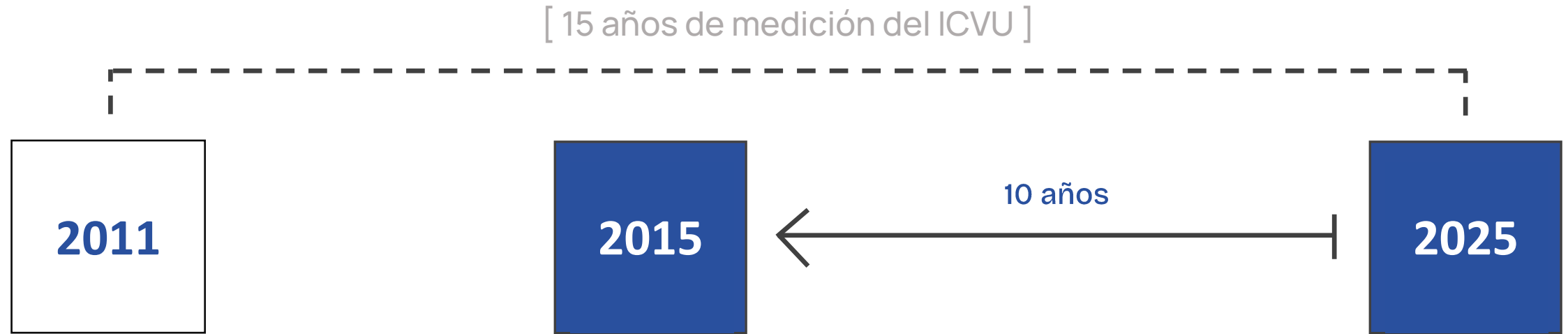
Nivel bajo

1. Levantamiento de fuentes públicas oficiales: CASEN, SINIM, SII, INE, CMF, SPD, entre otras.

2. Todas las dimensiones ponderan lo mismo.

3. Se obtiene para cada dimensión y para el conjunto de dimensiones.

Una mirada retrospectiva

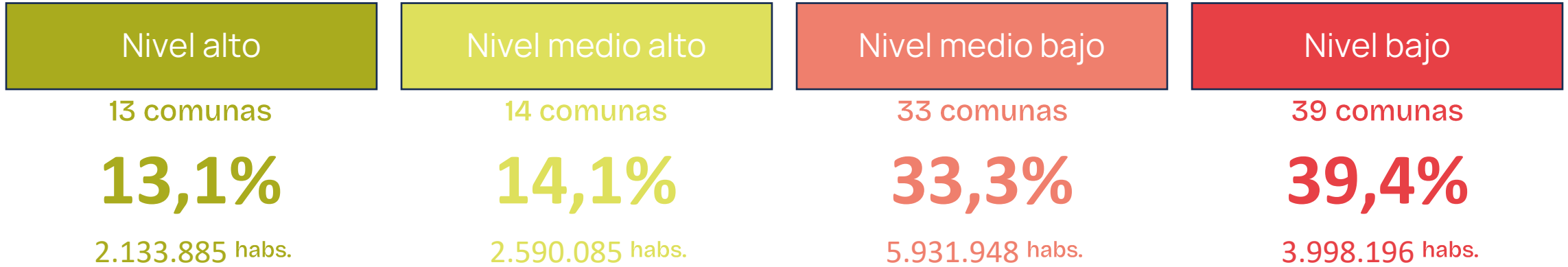


Recálculo ICVU 2015
con variables 2025
para las 99 comunas.

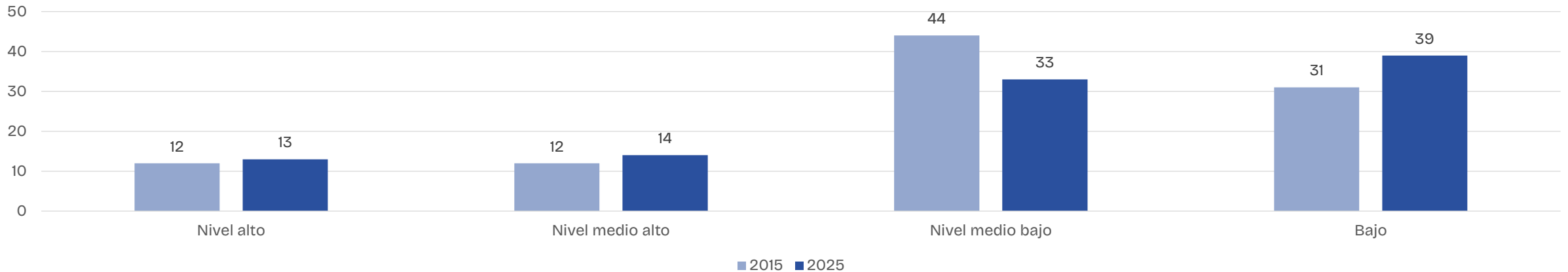
**¿Cómo ha cambiado en 10 años
la calidad de vida urbana
de las ciudades respecto al 2025?**

Resultados ICVU 2015 vs 2025

Total comunas ICVU 2025 según nivel



Total comunas ICVU 2015 - ICVU 2025 según nivel



Resultados ICVU 2015 vs 2025

Total comunas según cambios de nivel

Mejoran nivel

14 comunas

14,1%

2.032.374
habitantes

Mantienen nivel

67 comunas

67,7%

10.408.703
habitantes

Disminuyen nivel

18 comunas

18,2%

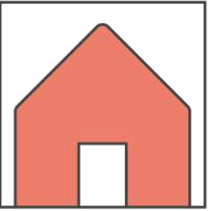
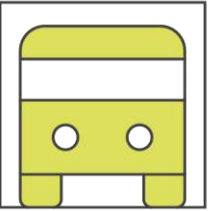
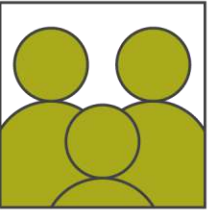
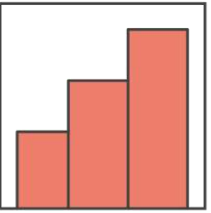
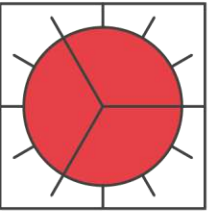
2.213.037
habitantes

32 comunas

32,3%

cambian de nivel

4.245.411
habitantes



Resultados ICVU 2015 vs 2025

Comunas con cambios de nivel según dimensiones

Conectividad y movilidad

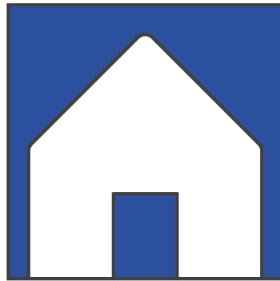


8 de 14 comunas

57,1%

mejoran nivel

Vivienda y entorno

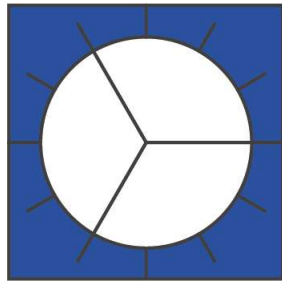


5 de 14 comunas

35,7%

mejoran nivel

Condiciones laborales

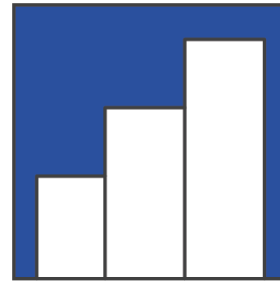


8 de 14 comunas

57,1%

mejoran nivel

Ambiente de negocios



5 de 14 comunas

35,7%

mejoran nivel

Salud y medioambiente

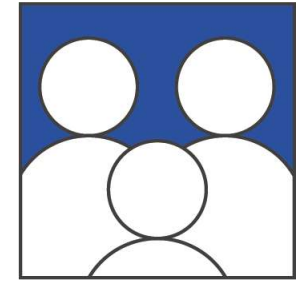


4 de 14 comunas

28,6%

mejoran nivel

Condiciones socioculturales



8 de 14 comunas

57,1%

mejoran nivel

14 de 18 comunas

77,8%

disminuyen nivel

4 de 18 comunas

22,2%

disminuyen nivel

7 de 18 comunas

38,9%

disminuyen nivel

8 de 18 comunas

44,4%

disminuyen nivel

5 de 18 comunas

27,8%

disminuyen nivel

8 de 18 comunas

44,4%

disminuyen nivel

ICVU 2025 [10 años] SEGÚN TIPO DE CIUDAD



Ciudades intermedias

Menos de 250 mil habitantes

29 comunas
2.940.234 habitantes

Áreas metropolitanas

Más de 250 mil habitantes

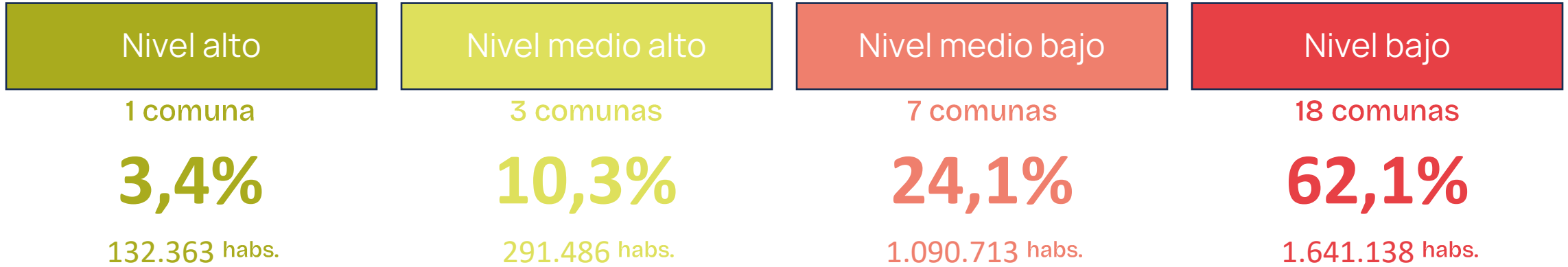
28 comunas
4.551.037 habitantes

Región Metropolitana

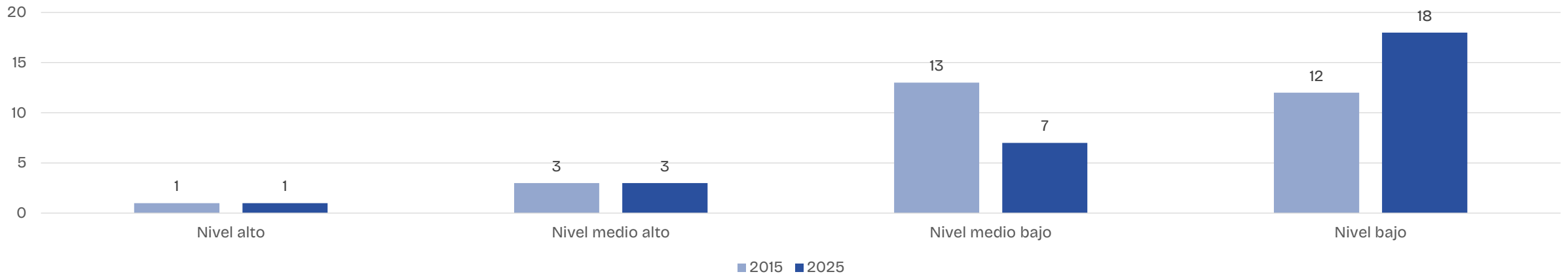
42 comunas
7.162.843 habitantes

Resultados ICVU 2015 vs 2025

Ciudades intermedias ICVU 2025 según nivel



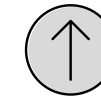
Ciudades intermedias ICVU 2015 - ICVU 2025 según nivel



Resultados ICVU 2015 vs 2025

Ciudades intermedias según nivel y dimensiones

| Cambio nivel | Comunas | Conectividad y Movilidad | Vivienda y Entorno | Condiciones Laborales | Ambiente de Negocios | Salud y Medio Ambiente | Condiciones Socioculturales | ICVU 2015 | ICVU 2025 |
|--------------|--------------|--------------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|------------|------------|
| Mejoran | Rengo | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | = | ↑ | Bajo | Medio alto |
| | Coyhaique | = | = | = | ↑ | = | ↑ | Bajo | Medio alto |
| Mantienen | Punta Arenas | ↓ | = | = | = | = | = | Alto | Alto |
| | Valdivia | ↓ | ↑ | ↑ | = | = | = | Medio alto | Medio alto |
| | La Calera | ↓ | = | ↓ | = | = | ↑ | Medio bajo | Medio bajo |
| | Calama | ↑ | = | ↑ | = | = | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Curicó | ↓ | = | ↑ | ↓ | = | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Los Andes | = | ↑ | ↓ | ↑ | = | ↓ | Medio bajo | Medio bajo |
| | San Felipe | = | ↓ | ↓ | ↑ | ↓ | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Villarrica | ↑ | ↑ | = | = | = | = | Bajo | Bajo |
| | Linares | = | ↑ | = | = | = | ↑ | Bajo | Bajo |
| | Castro | = | ↑ | ↑ | ↓ | = | = | Bajo | Bajo |
| | San Fernando | ↓ | = | = | ↑ | = | ↓ | Bajo | Bajo |
| | Osorno | = | = | ↑ | = | = | ↑ | Bajo | Bajo |
| | San Antonio | ↑ | ↓ | ↓ | = | = | = | Bajo | Bajo |
| | San Carlos | = | ↑ | ↑ | ↑ | = | = | Bajo | Bajo |
| | Constitución | = | ↑ | ↓ | = | = | ↓ | Bajo | Bajo |
| Ovalle | = | ↑ | = | = | = | ↓ | Bajo | Bajo | |
| San Javier | = | ↑ | = | = | = | = | Bajo | Bajo | |
| Disminuyen | Antofagasta | ↓ | ↓ | = | = | ↓ | = | Medio alto | Medio bajo |
| | Copiapó | ↓ | = | = | ↓ | = | = | Medio alto | Medio bajo |
| | Arica | ↓ | ↓ | = | ↑ | = | ↓ | Medio bajo | Bajo |
| | Limache | = | = | ↓ | ↑ | = | = | Medio bajo | Bajo |
| | Quillota | ↓ | = | ↓ | = | = | ↑ | Medio bajo | Bajo |
| | Molina | = | = | = | ↑ | ↓ | = | Medio bajo | Bajo |
| | Los Ángeles | ↓ | ↑ | = | = | = | ↓ | Medio bajo | Bajo |
| | Angol | ↓ | ↑ | = | ↓ | = | = | Medio bajo | Bajo |
| | Vallenar | ↓ | ↓ | ↑ | ↓ | = | ↓ | Medio bajo | Bajo |
| | San Vicente | = | ↓ | ↓ | ↑ | = | ↓ | Medio bajo | Bajo |



Mejoran nivel

2 comunas

6,9%

Mantienen nivel

17 comunas

58,6%



Disminuyen nivel

10 comunas

34,5%

Ciudades intermedias

Menos de 250 mil habitantes

29 comunas
2.940.234 habitantes

Áreas metropolitanas

Más de 250 mil habitantes

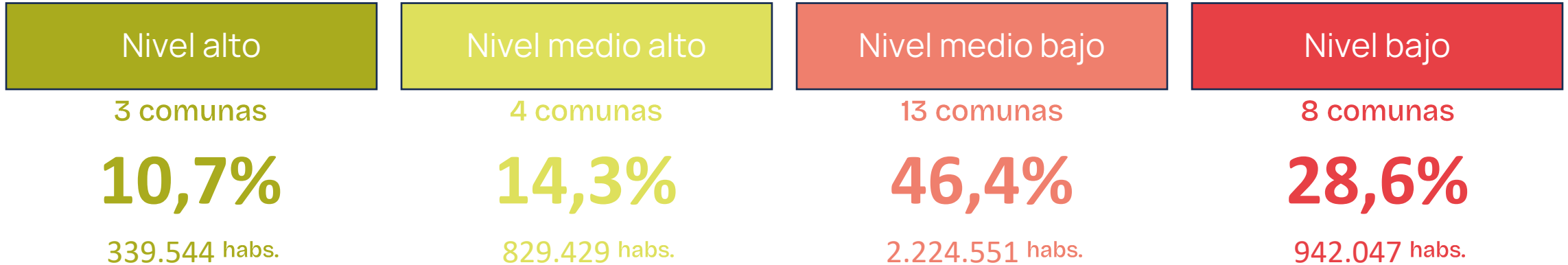
28 comunas
4.551.037 habitantes

Región Metropolitana

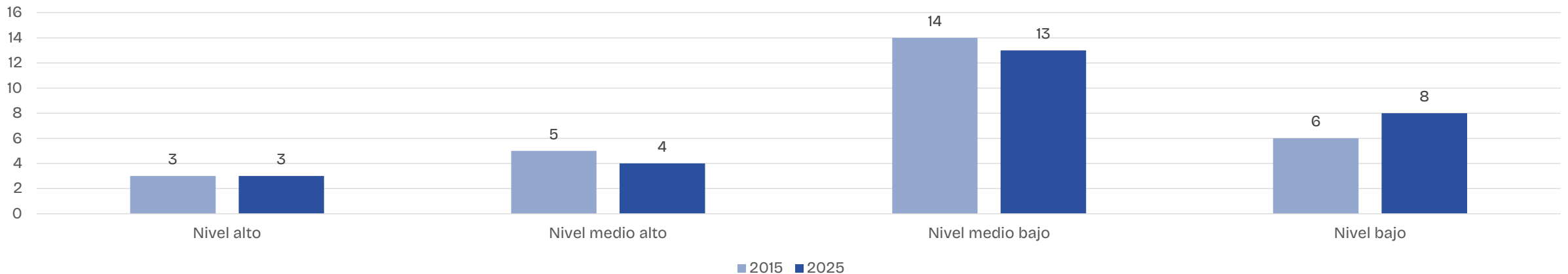
42 comunas
7.162.843 habitantes

Resultados ICVU 2015 vs 2025

Áreas metropolitanas ICVU 2025 según nivel



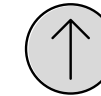
Áreas metropolitanas ICVU 2015 - ICVU 2025 según nivel



Resultados ICVU 2015 vs 2025

Áreas metropolitanas según nivel y dimensiones

| Cambio nivel | Comunas | Conectividad y Movilidad | Vivienda y Entorno | Condiciones Laborales | Ambiente de Negocios | Salud y Medio Ambiente | Condiciones Socioculturales | ICVU 2015 | ICVU 2025 |
|---------------|--------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|------------|------------|
| Mejoran | Concón | ↑ | ↑ | = | ↑ | = | ↑ | Medio alto | Alto |
| | Concepción | = | = | ↑ | ↑ | ↑ | = | Medio alto | Alto |
| | Chiguayante | ↑ | ↑ | ↑ | ↓ | = | = | Medio bajo | Medio alto |
| | Maule | = | ↑ | ↑ | = | = | = | Bajo | Medio bajo |
| | Valparaíso | = | = | = | ↓ | ↑ | ↑ | Bajo | Medio bajo |
| Mantienen | Machalí | = | = | ↑ | ↓ | = | ↓ | Alto | Alto |
| | Viña del Mar | = | ↓ | ↑ | ↑ | = | ↑ | Medio alto | Medio alto |
| | Rancagua | ↓ | = | = | ↓ | ↑ | = | Medio alto | Medio alto |
| | Temuco | ↓ | ↑ | = | = | = | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Chillán | = | ↑ | ↓ | ↑ | = | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Villa Alemana | = | ↑ | = | ↓ | ↓ | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Talca | = | ↑ | ↑ | = | = | ↓ | Medio bajo | Medio bajo |
| | Coronel | ↓ | ↑ | ↓ | = | ↑ | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Iquique | ↓ | = | ↓ | ↑ | ↓ | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Quilpué | = | = | = | ↓ | = | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Talcahuano | ↓ | = | = | = | = | ↓ | Medio bajo | Medio bajo |
| | La Serena | ↓ | = | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | Medio bajo | Medio bajo |
| | Hualpén | ↓ | ↑ | ↑ | ↓ | ↓ | ↓ | Medio bajo | Medio bajo |
| | Puerto Montt | ↓ | = | ↓ | ↓ | = | = | Bajo | Bajo |
| | Lota | ↑ | = | = | = | = | = | Bajo | Bajo |
| Tomé | ↓ | ↑ | = | = | = | ↓ | Bajo | Bajo | |
| Alto Hospicio | ↓ | = | ↓ | ↓ | ↓ | = | Bajo | Bajo | |
| Disminuyen | S. Pedro de la Paz | ↓ | = | = | ↓ | = | = | Alto | Medio alto |
| | Puerto Varas | = | = | ↓ | = | ↓ | = | Alto | Medio bajo |
| | Coquimbo | ↓ | = | ↑ | ↓ | ↓ | ↓ | Medio bajo | Bajo |
| | Penco | ↓ | ↑ | ↓ | = | ↓ | ↓ | Medio bajo | Bajo |
| | Padre las Casas | ↓ | ↑ | = | ↓ | = | ↑ | Medio bajo | Bajo |
| | Chillán Viejo | ↓ | = | = | ↓ | = | ↓ | Medio alto | Bajo |



Mejoran nivel

5 comunas

17,9%

Mantienen nivel

17 comunas

60,7%



Disminuyen nivel

6 comunas

21,4%

Ciudades intermedias

Menos de 250 mil habitantes

29 comunas
2.940.234 habitantes

Áreas metropolitanas

Más de 250 mil habitantes

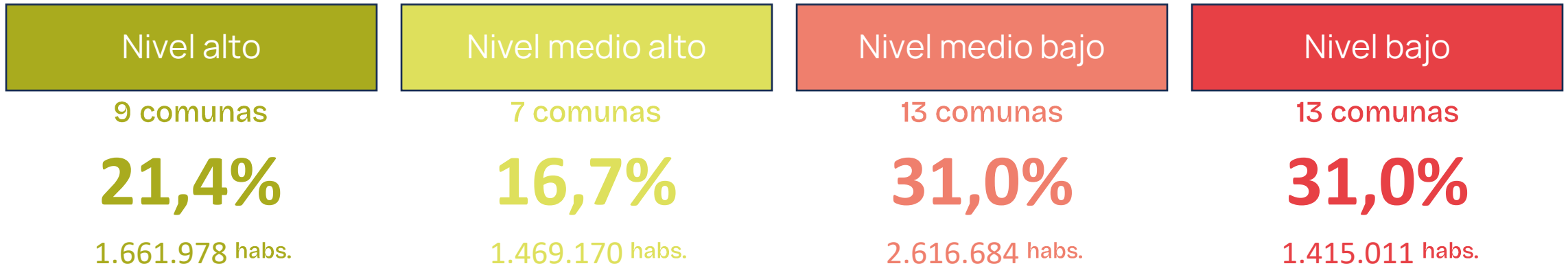
28 comunas
4.551.037 habitantes

Región Metropolitana

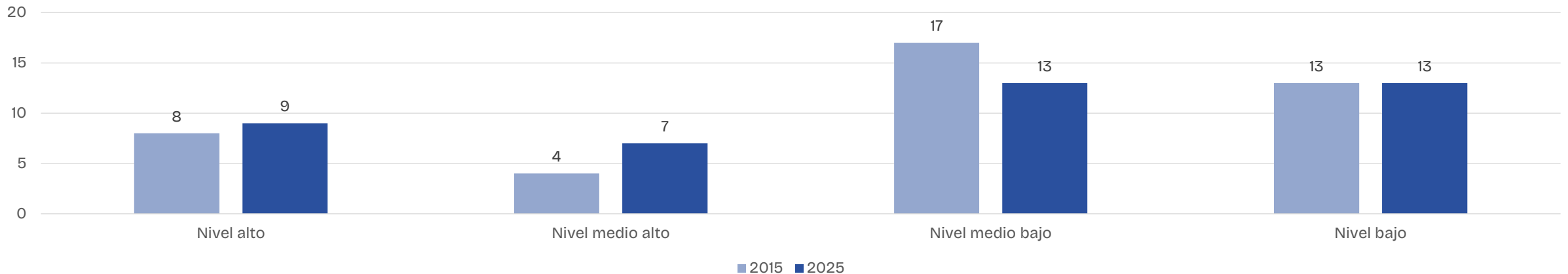
42 comunas
7.162.843 habitantes

Resultados ICVU 2015 vs 2025

Región Metropolitana ICVU 2025 según nivel



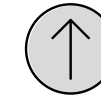
Áreas metropolitanas ICVU 2015 - ICVU 2025 según nivel



Resultados ICVU 2015 vs 2025

Región Metropolitana según nivel y dimensiones

| Cambio nivel | Comunas | Conectividad y Movilidad | Vivienda y Entorno | Condiciones Laborales | Ambiente de Negocios | Salud y Medio Ambiente | Condiciones Socioculturales | ICVU 2015 | ICVU 2025 |
|--------------|------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|------------|------------|
| Mejoran | Huechuraba | ↑ | ↓ | ↑ | = | ↑ | = | Medio alto | Alto |
| | Peñalolén | ↓ | = | ↑ | = | = | ↑ | Medio bajo | Medio alto |
| | Independencia | ↑ | = | ↑ | = | = | = | Medio bajo | Medio alto |
| | La Cisterna | ↑ | = | = | ↑ | = | ↑ | Medio bajo | Medio alto |
| | Recoleta | = | = | ↑ | = | = | = | Medio bajo | Medio alto |
| | Estación Central | ↑ | = | = | = | = | ↑ | Medio bajo | Medio alto |
| | San Bernardo | ↑ | ↑ | ↓ | = | ↑ | ↑ | Bajo | Medio bajo |



Mejoran nivel

7 comunas

16,7%

| | | | | | | | | | |
|------------|-----------|---|---|---|---|---|---|------------|------------|
| Disminuyen | Buín | ↓ | ↑ | ↓ | ↓ | ↑ | = | Medio alto | Medio bajo |
| | Talagante | ↓ | = | ↓ | ↑ | = | = | Medio bajo | Bajo |



Disminuyen nivel

2 comunas

4,8%

Resultados ICVU 2015 vs 2025

Región Metropolitana según nivel y dimensiones

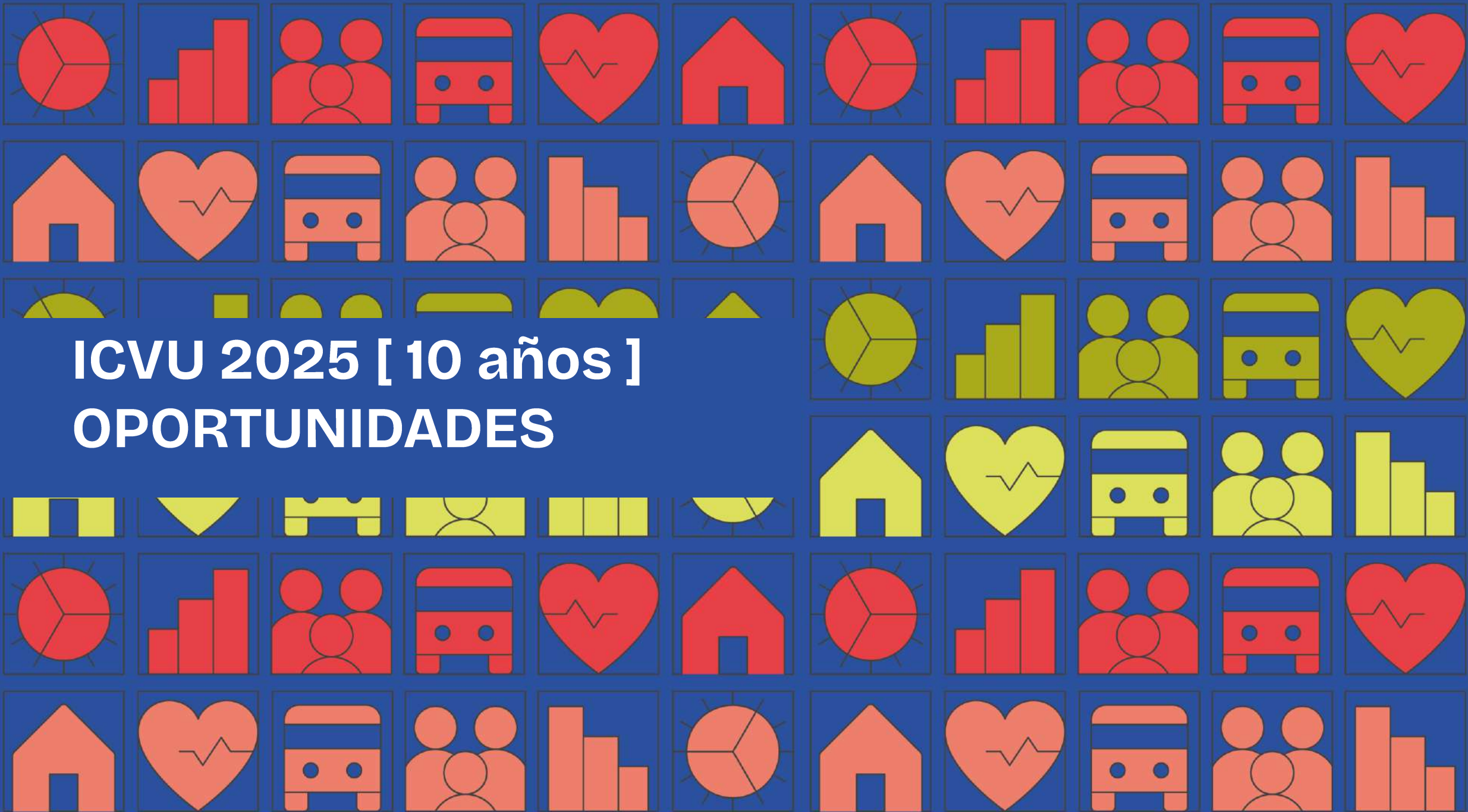
| | | | | | | | | | |
|-----------|------------------|---|---|---|---|---|---|------------|------------|
| Mantienen | Las Condes | = | = | = | = | = | = | Alto | Alto |
| | Vitacura | = | = | = | = | = | = | Alto | Alto |
| | Providencia | = | ↓ | = | = | = | = | Alto | Alto |
| | Ñuñoa | = | = | = | = | = | = | Alto | Alto |
| | Lo Barnechea | = | = | = | = | = | = | Alto | Alto |
| | La Reina | ↑ | ↑ | = | = | = | = | Alto | Alto |
| | Santiago | = | ↓ | ↓ | = | = | = | Alto | Alto |
| | San Miguel | ↑ | = | = | ↓ | = | = | Alto | Alto |
| | Colina | ↑ | = | = | = | ↑ | = | Medio alto | Medio alto |
| | Maipú | = | ↓ | ↓ | ↓ | = | ↓ | Medio alto | Medio alto |
| | Macul | ↑ | ↓ | = | ↑ | ↓ | ↓ | Medio bajo | Medio bajo |
| | La Florida | ↑ | ↑ | = | ↑ | ↓ | ↑ | Medio bajo | Medio bajo |
| | Pudahuel | ↑ | ↑ | ↑ | ↓ | = | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Cerrillos | = | ↓ | ↑ | ↑ | ↓ | ↑ | Medio bajo | Medio bajo |
| | Quinta Normal | = | = | ↓ | = | = | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | San Joaquín | = | ↓ | = | ↑ | = | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Peñaflor | = | ↑ | ↑ | ↓ | ↑ | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Quilicura | ↑ | ↓ | ↓ | = | ↓ | ↑ | Medio bajo | Medio bajo |
| | Puente Alto | = | ↑ | = | = | = | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Lampa | = | = | ↓ | = | ↑ | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Renca | ↑ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | = | Medio bajo | Medio bajo |
| | Paine | ↑ | ↑ | = | = | = | = | Bajo | Bajo |
| | Conchalí | ↑ | = | ↓ | = | = | = | Bajo | Bajo |
| | Lo Prado | ↑ | ↓ | ↓ | = | ↑ | ↓ | Bajo | Bajo |
| | Padre Hurtado | = | = | ↓ | ↑ | = | = | Bajo | Bajo |
| | P. Aguirre Cerda | ↑ | = | = | = | ↑ | = | Bajo | Bajo |
| | La Granja | ↑ | = | ↓ | = | ↑ | = | Bajo | Bajo |
| | El Bosque | ↑ | = | = | = | ↑ | = | Bajo | Bajo |
| | La Pintana | = | ↑ | = | = | ↓ | = | Bajo | Bajo |
| | Melipilla | = | ↑ | ↓ | ↑ | ↓ | = | Bajo | Bajo |
| | Lo Espejo | ↑ | = | = | = | ↓ | = | Bajo | Bajo |
| | San Ramón | = | = | ↑ | = | ↓ | = | Bajo | Bajo |
| | Cerro Navia | = | = | = | = | = | ↓ | Bajo | Bajo |

Mantienen nivel

33 comunas

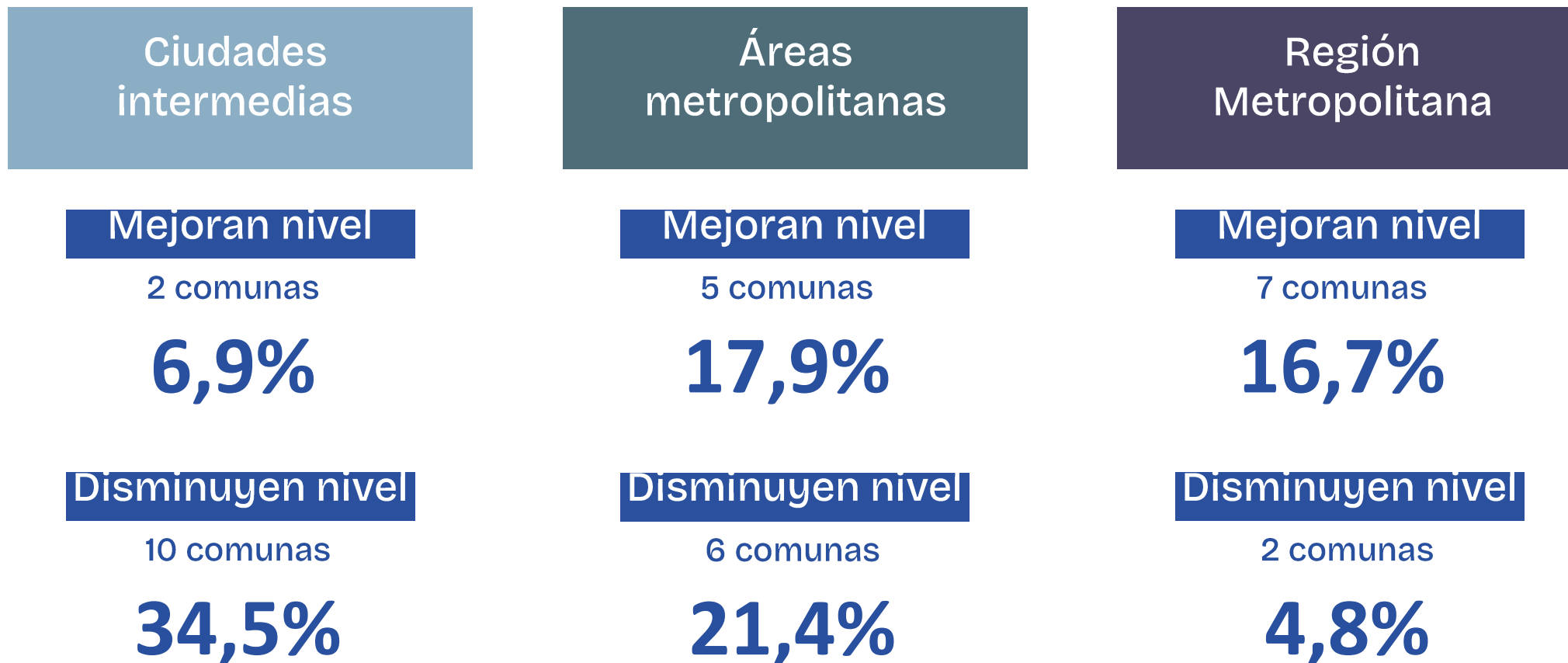
78,6%

ICVU 2025 [10 años] OPORTUNIDADES



Síntesis ICVU 2025: cambios en 10 años

Según tipo de ciudad



**A partir de los cambios observados,
¿qué acciones son necesarias
para impulsar la calidad de vida urbana
en la próxima década?**

Algunas aproximaciones...



* Variables con mayor deterioro 2015 - 2025.

Conectividad y movilidad



14 de 18 comunas

77,8%
disminuyen nivel

TIEMPOS TRANSPORTE

Tiempo prom. al trabajo

COSTOS TRANSPORTES

% costos del hogar en transporte público

TRANSPORTE PÚBLICO*

% viajes al trabajo en trans. público y modos activos
(-)

ESTADO VÍAS

Siniestros de tránsito según deficiencias viales por habts.

TENENCIA AUTOMÓVIL*

Permisos de circulación por habts.
(+)

MOVILIDAD CICLOVÍAS

% red ciclovía sobre red vial urbana

Reforzar transporte público como preferente

- Aumentar **frecuencia** y regularidad (especialmente en horas valle y periferias).
- Establecer **integración tarifaria real** (un solo pago para múltiples modos).
- Mejorar la experiencia de viaje (**seguridad**, limpieza, información en tiempo real).
- Entregar prioridad vial: pistas “solo bus” efectivas y fiscalizadas.

Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones (MTT)
Gobiernos Regionales (GORE)
Municipalidades
Operadores de transporte público

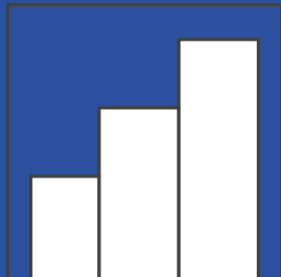
Integrar transporte con planificación urbana

- Promover **densificación equilibrada** en torno a ejes de transporte (DOT).
- Fomentar **mezcla de usos** (vivienda, trabajo, servicios).
- Limitar expansión periférica desconectada de transporte público.
- Crear o fortalecer autoridades metropolitanas de transporte.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU)
Gobiernos Regionales (GORE)
Municipalidades
Desarrolladores inmobiliarios

* Variables con mayor deterioro 2015 - 2025.

Ambiente de negocios



8 de 18 comunas

44,4%
disminuyen nivel

PYMES*

Crecimiento anual ventas micro y pequeñas empresas

ATRACCIÓN EMPRESAS

% crecimiento de empresas nuevas

CAPACIDAD RECAUDACIÓN*

Participación del FCM en el ingreso total municipal
(+)

OPERACIONES BANCARIAS

Captaciones anuales por habts.

BANCOS

Bancos existentes por habts.

PATENTES MUNICIPALES*

Monto pago patentes municipales por habts.
(-)

Fortalecer base económica local

- Crear estrategias comunales de **atracción de inversiones** (comercio, servicios, industrias).
- Simplificar **trámites** para apertura de empresas (ventanilla única digital).
- Reducir **tiempos** de otorgamiento de patentes.
- Desarrollar **programas de formalización** de actividades informales.

Ministerio de Economía
Gobiernos Regionales (GORE)
Municipalidades
Cámaras de Comercio y PYMES

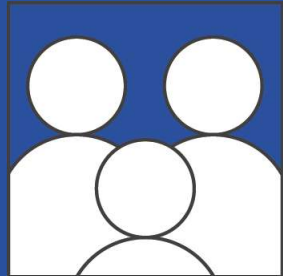
Revitalizar áreas comerciales y productivas

- Generar **planes de revitalización** de centros urbanos y barrios comerciales.
- Evaluar **inversiones en mejoramiento** del espacio público (seguridad, iluminación, limpieza, mantenimiento, accesibilidad).
- Crear incentivos para ocupación de locales vacíos.
- Entregar programas de apoyo a pymes locales.

Ministerio de Economía (SERCOTEC, CORFO)
Gobiernos Regionales (GORE)
Municipalidades
Asociaciones de comerciantes

* Variables con mayor deterioro 2015 - 2025.

Condiciones socioculturales



8 de 18 comunas

44,4%
disminuyen nivel

ACCESO EDUCACIÓN

% jóvenes de 18 a 24 años que asiste a educación superior

OFERTA CULTURAL

% actividades económicas de carácter cultural según total actividades

OFERTA DEPORTIVA

Acceso de viviendas a infraestructura deportiva

PARTICIPACIÓN CIUDADANA*

Participación de habts. en organizaciones sociales
(-)

VIOLENCIA*

Denuncias delitos de violencia intrafamiliar
(+)

VULNERABILIDAD

% hogares vulnerables según 40% RSH

Reactivar participación y tejido social

- Fortalecer **programas municipales** de juntas de vecinos y organizaciones.
- Fomentar **presupuestos participativos** vinculantes a escala barrial.
- Activar **espacios comunitarios** (centros, plazas, bibliotecas) con programación regular.
- Desarrollar **plataformas digitales** simples para participación (cabildos, votaciones).

Fortalecer prevención comunitaria de violencia

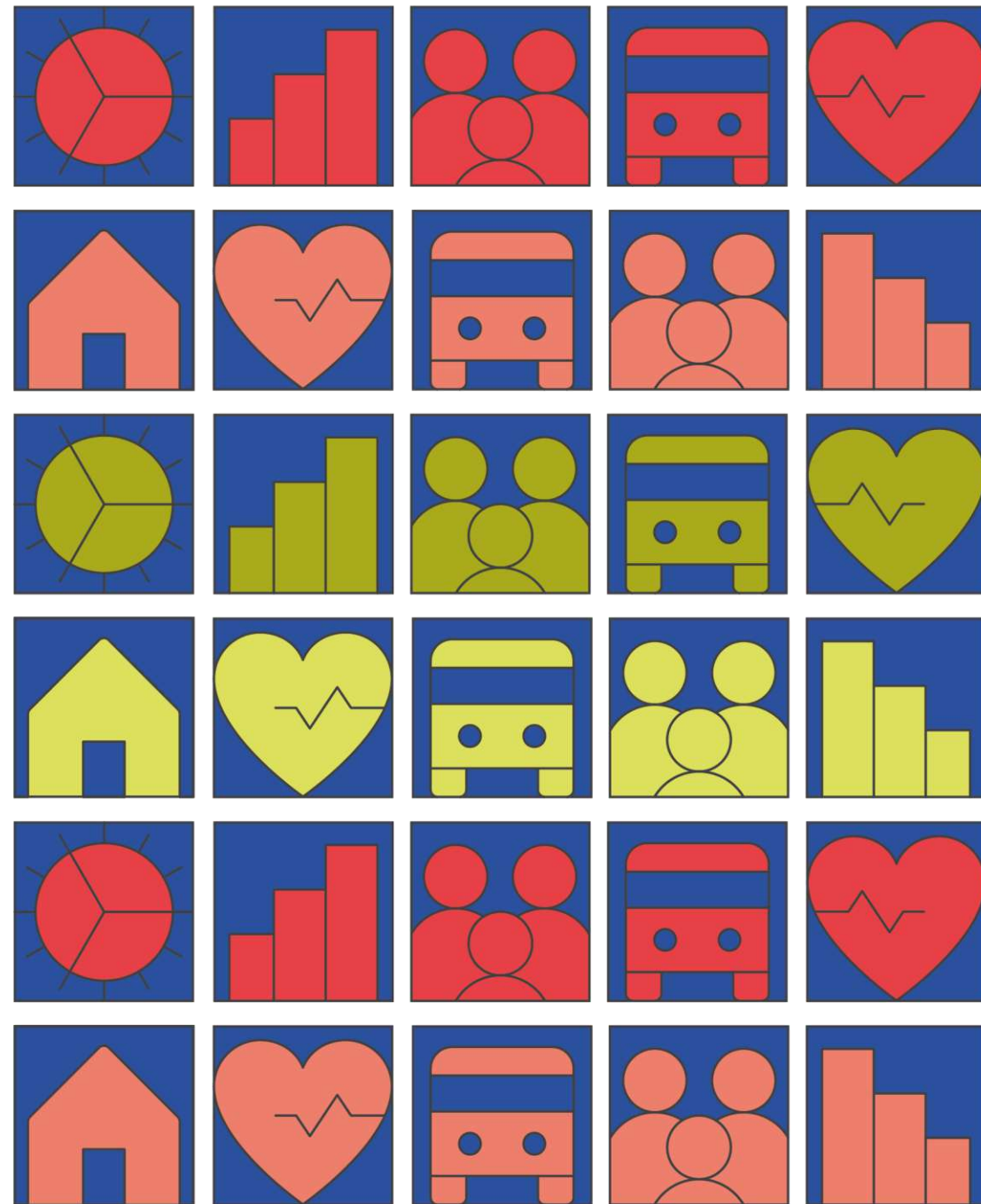
- Fomentar **programas territoriales** de prevención (escuelas, barrios) sobre resolución de conflictos, crianza positiva y corresponsabilidad.
- Crear redes comunitarias de apoyo temprano (profesores, atención primaria).
- Desarrollar programas dirigidos a barrios con mayor exposición a dinámicas de riesgo.

Ministerio Secretaria General de Gobierno (SEGEOB)
Gobiernos Regionales (GORE)
Municipalidades
Organizaciones sociales y comunitarias

Ministerio de la Mujer y Equidad de Género
Municipalidades
Establecimientos educacionales
Organizaciones sociales y comunitarias

ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA URBANA ICVU - 2025

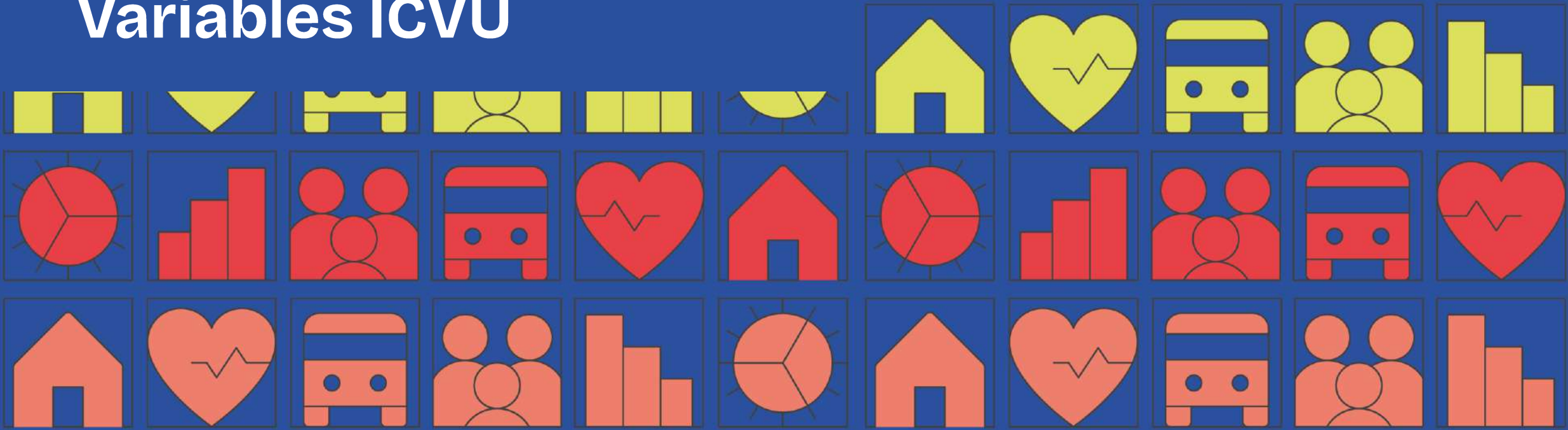
Una mirada retrospectiva





ANEXO 1

Variables ICVU



VARIABLES ICVU

Condiciones de accesibilidad y desplazamiento cotidiano de las personas en su entorno urbano

Conectividad y movilidad



6 variables

TIEMPOS TRANSPORTE

Tiempo prom. de viaje al trabajo

COSTOS TRANSPORTES

% costos del hogar en transporte público

TRANSPORTE PÚBLICO

% viajes al trabajo en trans. público y modos activos

ESTADO VÍAS

Siniestros de tránsito según deficiencias viales por habts.

TENENCIA AUTOMÓVIL

Permisos de circulación por habts.

MOVILIDAD CICLOVÍAS

% red ciclovía sobre red vial urbana

Vivienda y entorno



6 variables

CALIDAD VIVIENDA

% m2 construidos residenciales según calidad superior

DÉFICIT HABITACIONAL

% déficit habitacional según total de hogares

CAMPAMENTOS

% hogares que viven en campamentos

SEGURIDAD

Tasa denuncias delitos de mayor connotación social por habts.

ACCESO SERVICIOS

m2 construidos equipamientos, comercio y oficina por habts.

ACCESO ÁREAS VERDES

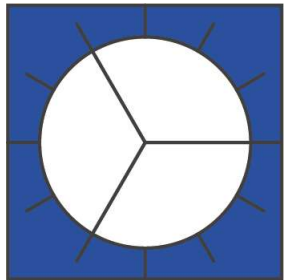
m2 de áreas verdes con mantenimiento por habts.

Condiciones físicas y sociales de habitabilidad y del entorno urbano en que viven las personas

VARIABLES ICVU

Calidad y estabilidad del empleo de la población, evaluando cuán precario o estable es el acceso al trabajo

Condiciones laborales



6 variables

INFORMALIDAD EMPLEO

Tasa de ocupación informal

DESEMPLEO

Tasa de desempleo

CALIDAD LABORAL

% trabajadores dependientes sobre total trabajadores

SUELDOS (INGRESOS)

Sueldo líquido en trabajo principal

SUPERVIVENCIA LABORAL

Variación anual de trabajadores dependientes

INDICADOR GÉNERO

% mujeres escalafón directivo sobre total funcionarias municipio

Ambiente de negocios



6 variables

PYMES

Crecimiento anual ventas micro y pequeñas empresas

ATRACCIÓN EMPRESAS

% crecimiento de empresas nuevas

CAPACIDAD RECAUDACIÓN

Participación del FCM en el ingreso total municipal

OPERACIONES BANCARIAS

Captaciones anuales por habts.

BANCOS

Bancos existentes por habts.

PATENTES MUNICIPALES

Monto pago patentes municipales por habts.

Dinamismo económico local y condiciones para el desarrollo de empresas y emprendimientos

VARIABLES ICVU

Acceso a servicios de salud y condiciones ambientales que influyen en el bienestar de la población

Salud y medioambiente



6 variables

CENTROS SALUD

Cobertura salud primaria municipal

ENFERMEDADES

Control enfermedades crónicas por habts.

ACCESO SALUD PÚBLICA

% población tramo A y B de FONASA según habts.

EMISIONES

Emissiones PM2.5 en toneladas anuales

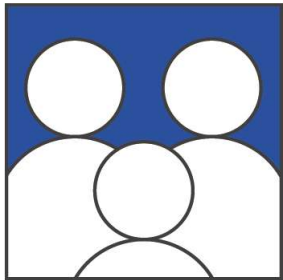
PROBLEMAS AMBIENTALES

Empresas que generan residuos peligrosos por habts.

SERVICIOS SANITARIOS

% sin cobertura sanitaria del área urbana

Condiciones socioculturales



6 variables

ACCESO EDUCACIÓN

% jóvenes de 18 a 24 años que asiste a educación superior

OFERTA CULTURAL

% actividades económicas de carácter cultural según total actividades

OFERTA DEPORTIVA

M2 de deporte y recreación por habitante

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Participación de habts. en organizaciones sociales

VIOLENCIA

Denuncias delitos de violencia intrafamiliar por habts.

VULNERABILIDAD

% hogares vulnerables según 40% RSH

Acceso a oportunidades y condiciones de bienestar y cohesión social en los territorios